

# Intelligens orvosi műszerek

## VIMIA023

Ha döntésünk költségeit is figyelembe vesszük

2018 ősz

<http://www.mit.bme.hu/oktatas/targyak/vimia023>

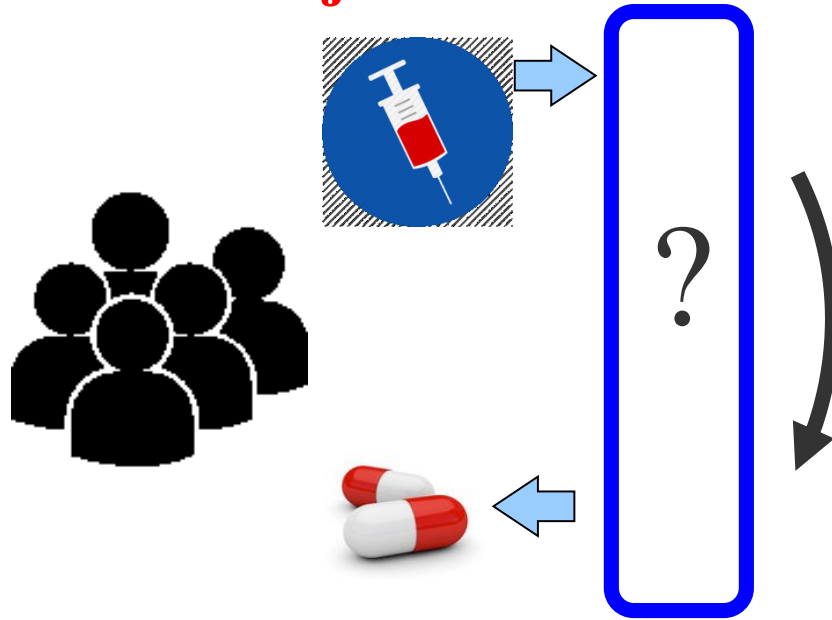
dr. Pataki Béla

[pataki@mit.bme.hu](mailto:pataki@mit.bme.hu)

(463-)2679

Az észleléseink alapján térjünk át injekcióról tablettára!

**Ez jó döntés?**



**Jó döntést szeretnénk hozni.** De mi a jó döntés?

- Általában nincs tökéletesen jó döntés, csak az egyik jobb, a másik rosszabb!
- Ahhoz, hogy össze tudjunk hasonlítani két alternatívát, kell legyen a döntés jóságát jellemző (skalár) mérőszámunk
- Alapvetően bináris (jó/rossz, igaz/hamis, beteg/egészséges, ártatlan/bűnös) döntéseken mutatjuk be a módszereket

# Mi a helyzet, ha a tévedéseknek különböző a költsége?

- 1. típusú hiba hamis negatív (FN)**  
– azt hisszük egészséges ( $H_0$ ), pedig beteg ( $T_1$ )  
- azt hisszük barát pedig ellenség

költség:  $C_{01}$  (későn vesszük észre a bajt,  
bonyolult műtét vagy kezelés kell, azt hittük barát,  
pedig ellenség és lebombázza a hidat/gyárat)

- 2. típusú hiba hamis pozitív (FP)**  
– azt hisszük beteg ( $H_1$ ), pedig egészséges ( $T_0$ )  
- azt hisszük ellenség pedig barát

költség:  $C_{10}$  (feleslegesen kezeljük vagy vizsgáljuk az  
egészségest, a baráti gépet lelőjük vagy  
vadászipülőket ezt-azt küldünk rá)

**legtöbbször a hamis negatív a rosszabb:  $C_{01} \gg C_{10}$**

# Ráadásul a helyes döntéseknek is van költsége!

## valós negatív (TN)

- azt hisszük egészséges (H0), valóban az (T0)
- azt hisszük barát, és tényleg

költség:  $C_{00}$  vizsgálatot kell végeznünk

- orvosi szűrés, program teszt, katonai radar

## valós pozitív (TP)

- azt hisszük beteg (H1), valóban az (T1)
- azt hisszük ellenség, és tényleg

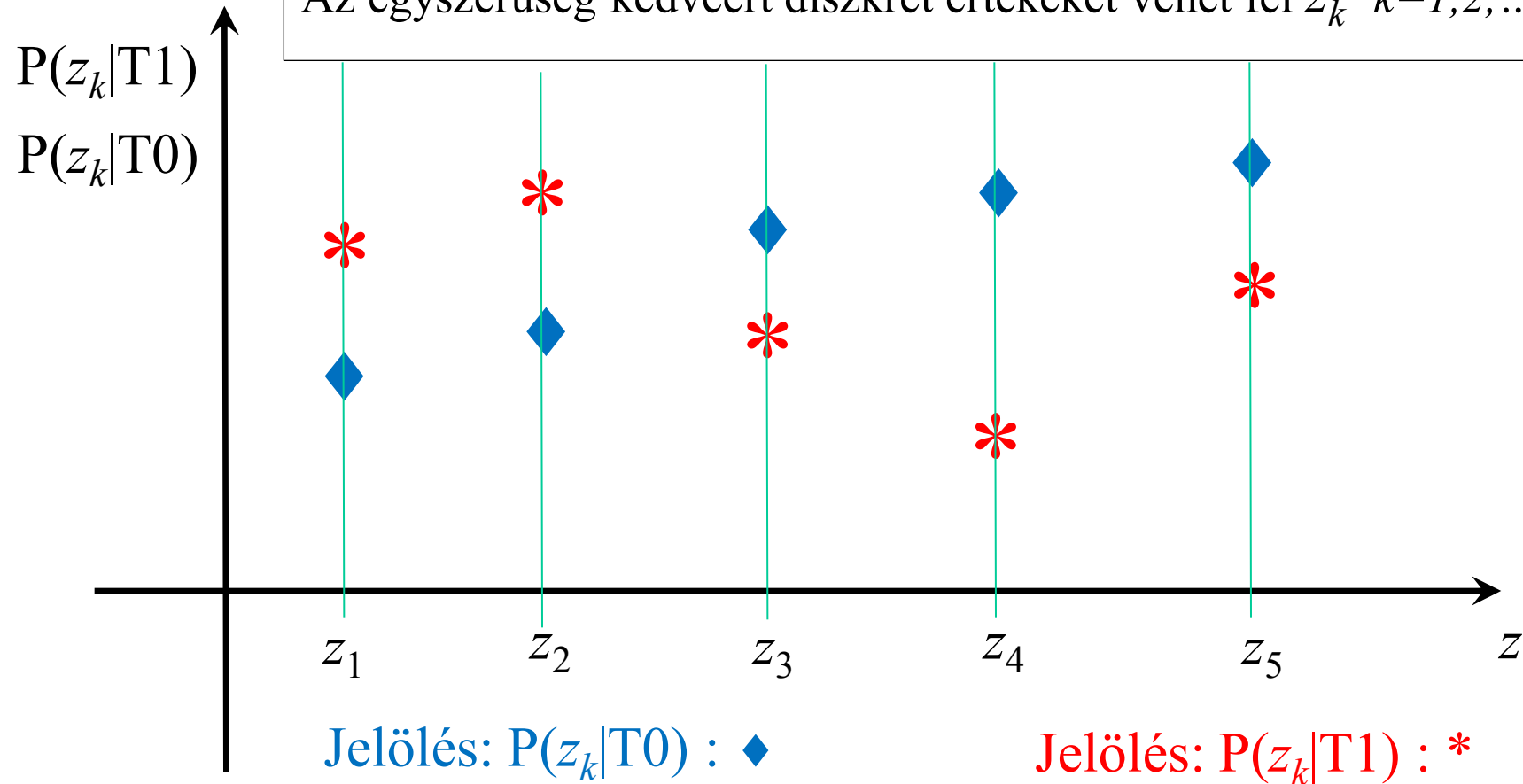
költség:  $C_{11}$  vizsgálatot kell végeznünk + kezelnünk kell

- orvosi szűrés, program teszt, katonai radar
- + kezelés, légvédelmi rakéta, hibajavítás

**tehát négyféle költség befolyásolja a döntést:**

$C_{00}$ ,  $C_{11}$ ,  $C_{01}$ ,  $C_{01}$

Skalár mért vagy származtatott paraméter, ami alapján döntünk :  $z$   
Az egyszerűség kedvéért diszkrét értékeket vehet fel  $z_k$   $k=1,2,\dots,K$



Hogyan becsülhetjük meg ezeket az arányokat?

Egy tesztet végzünk (vagy az eddigi adatokból összegyűjtünk egy megfelelően nagy mintát).

Tudnunk kell, hogy milyen arányban produkálják a negatív és pozitív esetek az egyes lehetséges  $z$  értékeket.

Ezért tesztelünk  $N_T$  esetet, ezek közül  $N_N$  tartozik a negatív,  $N_P$  a pozitív csoportba ( $N_N + N_P = N_T$ )

<b>k</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b><math>\Sigma</math></b>
<b><math>z_k</math></b>	$z_1$	$z_2$	$z_3$	$z_4$	$z_5$	
<b><math>z_k</math>-t produkál az negatív esetek közül</b>	$N_{N1}$ (pl. 1200)	$N_{N2}$ (pl. 3100)	$N_{N3}$ (pl. 4500)	$N_{N4}$ (pl. 2700)	$N_{N5}$ (pl. 1820)	$N_{N1} + N_{N2} + \dots$ $\dots + N_{N5} =$ $= N_N$  ( $N_N = 13320$ )
<b><math>P(z_k T0)</math></b>	$\frac{N_{N1}}{N_N} (= \frac{1200}{13320})$	$\frac{N_{N2}}{N_N}$	$\frac{N_{N3}}{N_N}$	$\frac{N_{N4}}{N_N}$	$\frac{N_{N5}}{N_N}$	1
<b><math>z_k</math>-t produkál a pozitív esetek közül</b>	$N_{P1}$	$N_{P2}$	$N_{P3}$	$N_{P4}$	$N_{P5}$	$N_{P1} + N_{P2} + \dots$ $\dots + N_{P5} =$ $= N_P$
<b><math>P(z_k T1)</math></b>	$\frac{N_{P1}}{N_P}$	$\frac{N_{P2}}{N_P}$	$\frac{N_{P3}}{N_P}$	$\frac{N_{P4}}{N_P}$	$\frac{N_{P5}}{N_P}$	1

Ha a populáció  $N$  elemű, és ebből a negatívak aránya  $P_0 = \frac{N_0}{N}$ , akkor a negatív esetek száma  $N_0 = P_0 \cdot N$ .

Az  $N_0$  negatív esetből  $z_k$  értéket produkál  $N_0 \cdot P(z_k|T0)$  eset.

A pozitív esetek aránya  $P_1 = \frac{N_1}{N}$ , akkor a pozitív esetek száma  $N_1 = P_1 \cdot N$ .

Az  $N_1$  pozitív esetből  $z_k$  értéket produkál  $N_1 \cdot P(z_k|T1)$  eset.

Ha úgy döntünk, hogy  $z_k$  esetén pozitívnak véleményezzük az ismeretlen esetet, akkor a költségünk:

$$\begin{aligned} K1 &= C_{10} \cdot N_0 \cdot P(z_k|T0) + C_{11} \cdot N_1 \cdot P(z_k|T1) = \\ &= C_{10} \cdot P_0 \cdot N \cdot P(z_k|T0) + C_{11} \cdot P_1 \cdot N \cdot P(z_k|T1) \end{aligned}$$

Ha úgy döntünk, hogy  $z_k$  esetén negatívnak véleményezzük az ismeretlen esetet, akkor a költségünk:

$$\begin{aligned} K2 &= C_{00} \cdot N_0 \cdot P(z_k|T0) + C_{01} \cdot N_1 \cdot P(z_k|T1) = \\ &= C_{00} \cdot P_0 \cdot N \cdot P(z_k|T0) + C_{01} \cdot P_1 \cdot N \cdot P(z_k|T1) \end{aligned}$$

# A kérdés tehát az, hogy melyik esetben kisebb a költség?

Ha  $K1 < K2$  azaz

$$C_{10} \cdot P_0 \cdot N \cdot P(z_k|T0) + C_{11} \cdot P_1 \cdot N \cdot P(z_k|T1) < C_{00} \cdot P_0 \cdot N \cdot P(z_k|T0) + C_{01} \cdot P_1 \cdot N \cdot P(z_k|T1)$$

átrendezve:

$$(C_{10} - C_{00}) \cdot P_0 \cdot N \cdot P(z_k | T0) < (C_{01} - C_{11}) \cdot P_1 \cdot N \cdot P(z_k | T1)$$

egyszerűsítve:

$$(C_{10} - C_{00}) \cdot P_0 \cdot P(z_k | T0) < (C_{01} - C_{11}) \cdot P_1 \cdot P(z_k | T1)$$

akkor minden ilyen esetet ( $z_k$ -t produkál) **pozitívnak** vesszünk.

\*\*\*\*\*

Ha  $K1 > K2$ , akkor minden ilyen esetet ( $z_k$ -t produkál) **negatívnak** érdemes tekinteni.

\*\*\*\*\*



**A döntésünk nagy mértékben azon múlik, hogy jól becsüljük-e meg az egyes költségeket!!!**

**Ha  $C_{01}$  nagy, ettől félünk, akkor egész más alakul ki, mint ha  $C_{10}$ -tól félünk, azt vesszük nagynak.**

Például a jog: attól félünk, hogy egy ártatlant elítélnek, vagy attól, hogy egy bűnös megússza?

Például a terrorista kérdés: attól félünk, hogy valahogy besurran egy terrorista, vagy attól, hogy jogtalanul vádolunk valakit?

Például az egészségügy: attól félünk-e jobban, hogy valakinek nem vesszük észre a betegségét, vagy attól, hogy feleslegesen ijesztgetjük, visszarendeljük vizsgálatra?

## Példák lehetséges zh- vagy vizsgafeladatra

1. Jelöljük T0-val az egészségeseket, T1-gyel a betegeket. Egy  $z$  paramétert akarunk felhasználni diagnosztikai céllal, és vizsgálatot végeztünk 7670 emberen, hogy a lehetséges 6 érték eloszlását megismerjük.

<b>k</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b><math>z_k</math></b>	<b><math>z_1=100</math></b>	<b><math>z_2=120</math></b>	<b><math>z_3=140</math></b>	<b><math>z_4=160</math></b>	<b><math>z_5=180</math></b>	<b><math>z_6=2000</math></b>
<b><math>z_k</math>-t produkált az egészségesek közül</b>	1200	930	450	270	80	20
<b><math>z_k</math>-t produkált a betegek közül</b>	200	300	450	700	1250	1820

Adja meg a fenti adatok alapján a  $P(z_k|T0)$  és  $P(z_k|T1)$  becslését!

2. Diagnosztikai eljárásunk egy  $z$  paraméter mérésén alapul, ami csak a táblázatban látható hétféle értéket veheti fel. Azt tekintjük *egészségesnek*, akinek a mért  $z$  értéke egy adott limitnél *nagyobb*, azokat pedig *betegnek* tekintjük, akiknek a limit *alatti* a mért  $z$  értéke.

Eljárásunkat olyan mintán teszteltük, akik közül 23.710 egészséges, és 18.161 a beteg. A táblázat azt mutatja, hogy az egészségesek, illetve a betegek közül hányan produkálták az egyes  $z$  értékeket.

A következő nyolc  $L$  küszöbértéknél vizsgáltuk meg az eljárást  $L_1 = -10$ ,  $L_2 = -6$ ,  $L_3 = -3$ ,  $L_4 = -1$ ,  $L_5 = 1$ ,  $L_6 = 3$ ,  $L_7 = 6$ ,  $L_8 = 10$ . Rajzolja fel az eljárást jellemző ROC görbét! Jelölje meg a görbén (legalább jellegre helyesen, tehát a 0,3 pont ne a 0,9-nél legyen!) az egyes kiszámolt pontokat, és azt, hogy melyik  $L$  értéknél kaptuk azokat!

$z$	-7	-5	-2	0	2	5	7
<b>Az adott <math>z</math> értéket ennyi egészségesnél mértük</b>	345	1.532	2.421	3.211	4.587	5.239	6.375
<b>Az adott <math>z</math> értéket ennyi betegnél mértük</b>	5.462	4.388	3.632	2.222	1.543	539	375

3. Egy diagnosztikai eljárást vizsgáltunk meg 8.006 személy segítségével, akik közül 2.629 beteg volt (bár tudjuk, hogy a népességben ez a betegség csak 1,5%-ban fordul elő). A diagnosztika vizsgálata során egy  $z$  paramétert mértünk (a szemléletesség kedvéért legyen a testhőmérséklet), ennek különböző értékeinél tekintjük betegnek, illetve egészségesnek a páciensst. A diagnosztikai eljárás 2.300 Ft-ba kerül személyenként, a tévesen egészségesnek diagnosztizált betegek kezelése 213.000 Ft-ba kerül, az időben diagnosztizált betegeké viszont csak 53.400 Ft-ba. A tévesen betegnek tekintetteknél átlagosan 9.000 Ft-ba kerül, mire kiderül, hogy valójában egészségesek.

Azt tapasztaltuk, hogy a következő tartományokba esnek a  $z$  értékek a táblázatban megadott számú betegnél és egészségesnél.

A. Ezen adatok alapján olcsóbb-e, ha a  $[37,38)$  tartományba eső értékek esetén betegnek tekintjük az embereket, vagy az az olcsóbb, ha egészségesnek?

B. Önmagában a szűrés költsége mennyiben befolyásolja, hogy az A. pontban vizsgált csoportot egészségesnek vagy betegnek célszerű-e tekinteni?

$[z_{jmin}, z_{jmax})$	[ 35,36)	[ 36,37)	[ 37,38)	[ 38,39)	[ 39,40)	[ 40,41)
<b>Betegek, akiknél <math>[z_{jmin}, z_{jmax})</math>-ba esik a mért paraméter</b>	<b>1874</b>	<b>538</b>	<b>124</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>7</b>
<b>Egészségesek, akiknél <math>[z_{jmin}, z_{jmax})</math>-ba esik a mért paraméter</b>	<b>52</b>	<b>168</b>	<b>469</b>	<b>725</b>	<b>1542</b>	<b>2421</b>

4. Testtömegindex (BMI) mérést végzünk: célunk, hogy ennek alapján szűrjük a kóros soványságot. A szűrési eljárás jellemzése céljából összesen 23.417 embert vizsgáltunk meg, akikről tudjuk, hogy kik – ebből a szempontból – egészségesek, és kik (kórosan sovány) betegek. Összesen 16.917 egészséges van a vizsgált mintában. Megmértük a vizsgálatban résztvevők testtömeg-indexét, és azt tapasztaltuk, hogy a táblázatban megadott B értékek alatti értéknél az alábbiak szerint alakult a betegek, ezen B értékek feletti értéknél az egészségesek száma. (Persze ez a valóságos szűrés erősen leegyszerűsített, és ezáltal torzított képe... ráadásul légbőlkapott adatokkal, szóval csak ROC görbe stb. gyakorlásra jó.) Rajzolja fel ezen vizsgálat alapján a – *B*-nél kisebb érték esetén beteg, a fölötti értéknél egészséges – eljárást jellemző ROC görbét!

<b>B</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>25</b>
<b>Egészségesek, akiknek <u>B fölé</u> esik a mért BMI-je</b>	16.917	16.917	15.863	12.132	0
<b>Kórosan sovány betegek, akiknek <u>B alá</u> esik a mért BMI-je</b>	0	3.879	5.803	6.194	6.500