



Szemponatok a diplomaterv-bírálat elkészítéséhez

A szigorló az általa készített tervvel tesz tanúságot általános felkészültségéről, arról, hogy – általában egyszerűbb – mérnöki feladat megoldására képes. A mérnöki gyakorlattal nem rendelkező szigorlótól azonban többnyire nem lehet elvárni, hogy feladatának megoldásánál mindig a legjobb lehetőséget válassza, az elbírálásnál tehát ne ez legyen a viszonyítási alap. Lényeges az, hogy meggyőződjünk, a jelölt az adott – rendszerint zárt – témakört képes áttekinteni, a feladatot logikus, tömör tárgyalással megoldani.

Arra kell választ kapni, hogy az elkészült terv a kitűzött feladatnak mennyire felel meg, szakmailag helyes-e, és a megoldásban az egyetemi tananyag jó elsajátításáról, a tanultak alkalmazni tudásáról milyen bizonyosságot tett a hallgató. Elvárjuk, hogy legyenek benne korábbi más megoldásokról elemzések, kritikák, és a saját megoldást megfelelő mérlegelés alapján válassza ki a tervező. Végül legyen meg az elkészült terv rövid értékelése: mit gondol a terv befejezése után a szerző.

A jelölt feladatának megoldásához általában sok irodalmi adatot használ fel. Ezzel kapcsolatban értékelni kell, hogy a tervből milyen mélységű irodalomkutatás tűnik ki, a jelölt mennyire ismeri a témakörébe vágó irodalmat (szakkönyveket és folyóiratokat ill. a magyar és idegen nyelvű irodalmat). Értékelni kell, hogy az irodalmi adatokat mennyire dolgozta fel tudatosan, milyen mértékben kerülte el a meggondolás nélküli „ollózást”.

A diplomatervben a bíráló nyilván szép számmal talál hibákat. Ezek részletes és tételes felsorolása általában nem szükséges. Célszerű viszont kiemelni a jellegzetes hibákat. Ezekkel kapcsolatban a bíráló lehetőleg tegyen fel kérdéseket, melyekre a terv megvédése során a diplomatervezőnek válaszolnia kell.

Helyes, ha a bíráló rámutat a nagyobb hibák jellegére (elszámolások, elvi hibák, gyakorlatlanságból származó téves értékelések stb.)

Kívánatos értékelni a terv erényeit is (önálló konstrukciós gondolatok, ügyesen alkalmazott számítástechnikai eljárások, logikus áttekinthető témafeldolgozást, kiemelkedő irodalom-ismeret stb.)

Végül, a bíráló térjen ki a formai szempontokra is (áttekinthetőség, megfelelő adatmegadás, számozások, stb).

A bíráló szokásos terjedelme 1½-2 (nem túl sűrűn teleírt) oldal. A bírálóból derüljön ki az, hogy a bíráló a diplomatervet megismerte, áttekintette és értékelte.

A bírálót 1 aláírt példányban kérjük a tanszékre eljuttatni. A diplomatervre javasolt érdemjegyet zárt borítékban kérjük a bírálathoz mellékelni.

A védeken a bírálót is és a diplomaterv konzulensét is szívesen látjuk.