

B1. Hogyan jellemezhetők a tanulást igénylő feladatok? (vendéglőadás) (2 pont)

B2. Érvényes-e az $(A \vee B) \rightarrow (A \text{ XOR } B)$ állítás, ahol $(A \text{ XOR } B) = (A \wedge \neg B) \vee (\neg A \wedge B)$?

Hány modellje van? Vonzata-e az $A \wedge B$ állítás? Miért igen/ miért nem? Mit jelent az, hogy vonzata? A vizsgálatát igazságtábla módszerével végezze el! (2 pont)

B3. Legyen 3×3 tili-toli játék. Elfogadható-e benne a: $h(n) = \sum_k a_k d_k$ heurisztika, ahol d_k az egy-egy mozgatható lapkának Manhattan-távolsága és a_k pedig $0 \leq a_k \leq 1$? Magyarázat! Elfogadható-e $h(n) = 8 - \text{költség}(n)$ heurisztika, ahol $\text{költség}(n)$ az n csomópont költsége a kezdeti csomóponttól kezdve? Magyarázat! (3 pont)

B4. Milyen problémák (keresési gráfok) esetében alkalmazzuk az alfa-béta nyesést és mi a módszer alapgondolata? (3 pont)

B5. A közgazdászok a rizikót kerülő ember pénzhasznosság érzetét sokszor exponenciális $U(x) = R(1 - \exp(-x/R))$ képlettel modellezik, ahol R egy pozitív konstans (x -szel azonos dimenziójú), amely az egyén rizikótűrését fejezi ki. Tegyük fel, hogy Béla hasznosság képletében $R = 500$ Ft, és van két sorsjáték: $L1 = [p, 1 \text{ millió Ft}; (1-p), 0 \text{ Ft}]$, és $L2 = [q, 50 \text{ eFt}; (1-q), 30 \text{ eFt}]$, ahol $p = .1$, $q = .2$. Béla szemszögéből melyik sorsjátéknak nagyobb a hasznossága? És mi a helyzet, ha Béla rizikótűrése $R = 500\,000$ Ft? (5 pont)
Vegye figyelembe, hogy: $\exp(-10) = (\text{kb.}) 0$, $\exp(-2) = .1353$, $\exp(-.1) = .9048$, $\exp(-.06) = .9418$.

B6. Mi a tanulásnál felmerülő '(tanulási) zaj' fogalma? Miért lényeges? (2 pont)

B7. Tegyük fel, hogy egy drog teszt 95% pontos a droggal élő személy tesztelése esetén (azaz a teszt .95 valószínűséggel pozitív, ha a tesztelt személy droggal él) és 99% pontos a drogot nem használó személy tesztelése esetén (azaz a teszt .99 valószínűséggel negatív, ha a tesztelt személy nem él droggal). Azt is tegyük fel, hogy az egész populáció 5%-a használ drogot. Egy személy jelentkezik a tesztre és annak eredménye pozitív. Mi a valószínűsége, hogy a tesztelt személy ténylegesen él droggal? Mi ennek a tesztnak a hamis pozitív valószínűsége (hogy a droggal nem élő valaki bizonyul teszt-pozitívnak)? Mi ennek a tesztnak a hamis negatív valószínűsége (hogy a droggal élő valaki bizonyul teszt-negatívnak)?
Legyenek az alábbi jelölések:

P = az az esemény, hogy a teszt pozitívnak bizonyult valaki számára,

N = $(\neg P)$ az az esemény, hogy a teszt negatívnak bizonyult valaki számára,

A = az az esemény, hogy a tesztelt személy tényleg drogfogyasztó.

(4 pont)

B8. Arisztotelész egyik szillogizmusa modern átírásban:

CELARENT:

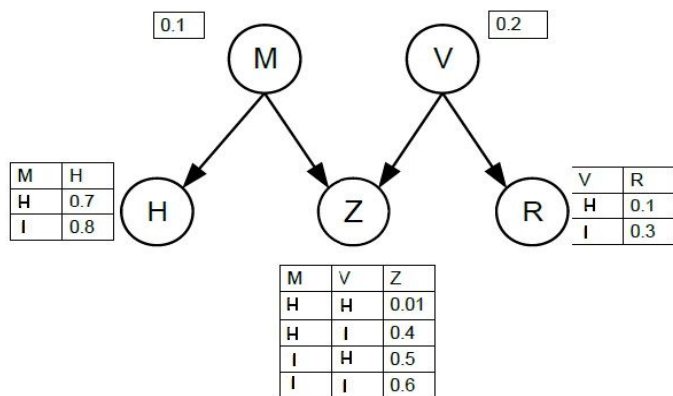
$$\forall x. B(x) \rightarrow \neg A(x)$$

$$\forall x. C(x) \rightarrow B(x)$$

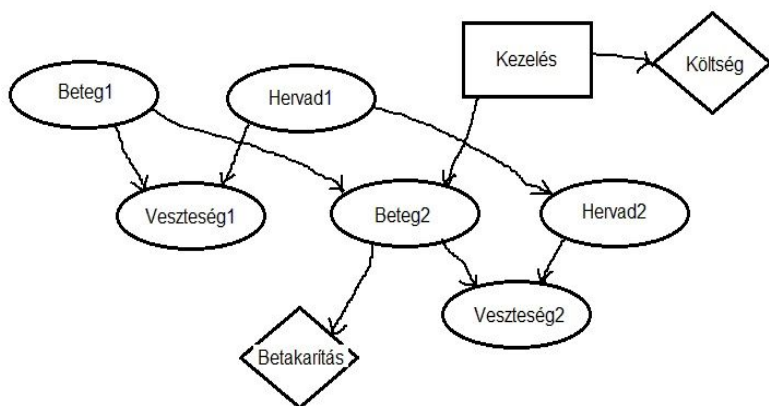
$$\forall x. C(x) \rightarrow \neg A(x)$$

Lássuk be a rezolúciós bizonyítással, vajon igaza volt-e! (8 pont)

B9. Számítsa ki a háló alapján, hogy mi a $P(V | H)$ valószínűség értéke? És mi a $P(V | H, Z)$ valószínűség értéke? (6 pont)



A10. Az alábbi döntési háló almaszüretet modellez. Alma betegsége, ill. elhervadása csökkenti a jó betakarítás lehetőségét. A háló 1 hónappal eltolt helyzetet ábrázol, amikor még észbe kapva kezelhetjük az almafákat, a betakarítás kézbetartása érdekében. Mindegyik véletlen változó bináris (0/1, Kicsi/Nagy), ill. a Kezelés lehet: Nem vagy Igen. Vizsgáljuk meg, vajon érdemes-e a fákat kezelni, ha Hervad2 = Nagy? (5 pont)



Legyen $P(\text{Beteg1}) = P(\text{Hervad1}) = .1$. Tegyük fel továbbá, hogy a csomóponti valószínűségek:

| Beteg1 | Hervad1 | $P(\text{Veszteség1})$ |
|--------|---------|------------------------|
| 0 | 0 | .02 |
| 0 | 1 | .85 |
| 1 | 0 | .9 |
| 1 | 1 | .95 |

| Beteg1 | Kezel | $P(\text{Beteg2})$ |
|--------|-------|--------------------|
| 0 | N | .02 |
| 0 | I | .01 |
| 1 | N | .99 |
| 1 | I | .2 |

| Hervad1 | $P(\text{Hervad2})$ |
|---------|---------------------|
| 0 | .05 |
| 1 | .60 |

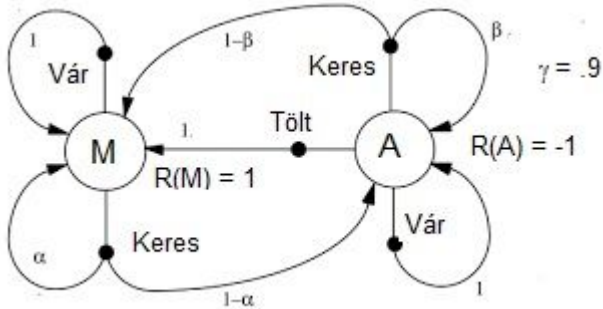
A $P(\text{Veszteség2} | \text{Beteg2}, \text{Hervad2})$ tábla azonos az '-1'-es végződésű változókéval.

A hasznosságok kifejezése:

$$U(\text{Költség}) = -8000 \times (\text{Kezel} = \text{Igen}) + 0 \times (\text{Kezel} = \text{Nem})$$

$$U(\text{Betakarítás}) = 3000 \times P(\text{Beteg2}) + 20000 \times P(\neg\text{Beteg2})$$

A11. Az alábbi szekvenciális döntési feladatnál egy robotnak két (M és A akku feltöltési) állapota van, ill. 3 cselekvéssel rendelkezik (Vár, Keres, Tölt). Adja meg és oldja meg a robot optimális eljárásához tartozó hasznosságok Bellmann egyenletét! (5 pont)



Tipp: A Bellmann egyenlet megoldásánál vizsgálja meg, melyik $U(M) < U(A)$, vagy $U(M) > U(A)$ esetről lehet egyáltalán szó?

B12. Legyen az alábbi 8 tanuló példa. Építse fel információelméleti mennyiségekre támaszkodva a 'Levizsgázik' ítéleváltozót definiáló döntési fát! (5 pont)

| Sz. | Tanul | Puskázik | Levizsgázik |
|-----|-------|----------|-------------|
| X1 | I | N | I |
| X2 | I | I | I |
| X3 | I | N | I |
| X4 | I | I | I |
| X5 | I | N | I |
| X6 | N | I | I |
| X7 | N | N | N |
| X8 | N | I | N |

$$I(1/4, 3/4) = .8113, I(2/5, 3/5) = .9710, I(1/3, 2/3) = .9183.$$