

Intelligens elosztott rendszerek

Információfúzió

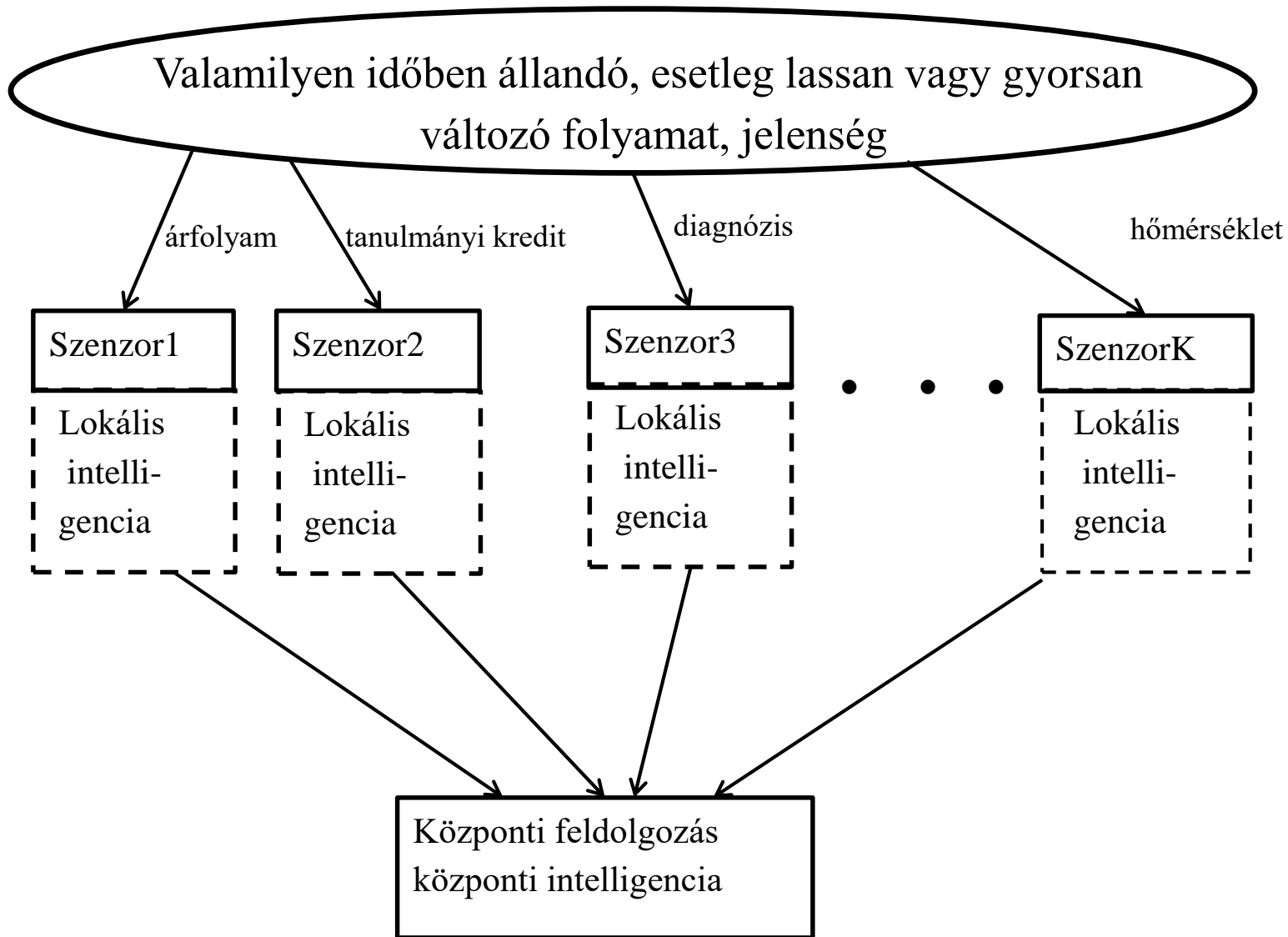
(valószínűségi alapon, Dempster-Shafer elmélet alapján)

Pataki Béla

BME I.E. 414, 463-26-79

pataki@mit.bme.hu,

<http://www.mit.bme.hu/general/staff/pataki>



Az információfúzió természetes paradigma

Az élőlények is különböző szenzorokkal rendelkeznek, és az egyes szenzoraikból nyert információt fuzionálják.

- látás (2 szemünkből nyert infó → 3D-s kép),
- hallás (2 fülünkből nyert infó → sztereó hallás),
- látás+hallás (2 szem+2 fül: még jobb 3D-s érzékelés)
- szaglás,
- tapintás,
- ízlelés...

Egy dolgot egyszerre látunk, hallunk, tapintunk, szagolunk – így alakul ki egy gazdag modell az agyunkban. (⇒ez egy nagy adag, finom, meleg birkapörkölt... vagy egy gyanús, erős, ellenség... vagy barátom/barátnőm... vagy tőzsdekrach)

Műszaki: elsősorban – de nem kizárólagosan – térbeli kiterjedéssel rendelkező problémáknál több szenzor jelét fuzionáljuk, így alkotunk modellt.

Fúzió valószínűségi alapon

Egy Ω eseményhalmazban az elemi eseményeket A_i -vel jelölve:

$$p(A_i) \in [0,1] \quad \text{minden } A_i \in \Omega$$

$$\sum_{A_i \in \Omega} p(A_i) = 1$$

Amiket felhasználunk:

Bayes-tétel (két, illetve három változóra):

$$p(A, B) = p(A | B) \cdot p(B) = p(B | A) \cdot p(A)$$

$$p(A | B) = \frac{p(B | A) \cdot p(A)}{p(B)}$$

$$p(A, B, C) = p(A | B, C) \cdot p(B | C) \cdot p(C) = p(B | A, C) \cdot p(A | C) \cdot p(C)$$

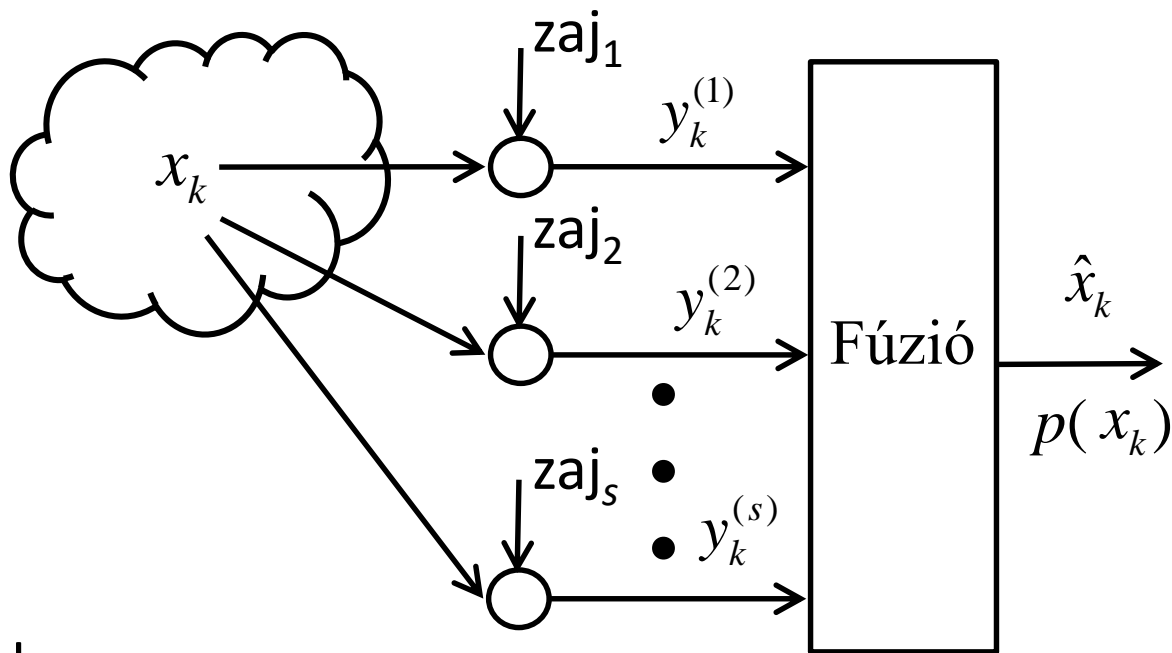
$$p(A | B, C) = \frac{p(B | A, C) \cdot p(A | C)}{p(B | C)}$$

Chapman-Kolmogorov:

$$p(A | B) = \sum_{x_k} p(A | x_k) \cdot p(x_k | B)$$

Fúzió valószínűségi alapon

A k -adik időpillanatban a keresett érték. (Az egyszerűség kedvéért skalár esetet tárgyalunk, lehetne \mathbf{x}_k egy sor x_{kj} állapotváltozóból álló vektor is.)



Feltételezéseink:

- A mért értékek ($y_k^{(s)}$) csak a pillanatnyi x_k -től függenek
- A zajok függetlenek időben önmaguktól
- A különböző szenzorok zajai egymástól is függetlenek

Fúzió valószínűségi alapon

Egy szenzor időbeli jelsorozatának fúziója

A k -adik időpillanatban a keresett érték x_k , az s -dik szenzor által mért értékek sorozata $\mathbf{Y}_k^{(s)} = [y_1^{(s)}, y_2^{(s)}, \dots, y_k^{(s)}]$.

A Bayes szabály alapján:

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(s)}) = \frac{p(\mathbf{Y}_k^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k)}{p(\mathbf{Y}_k^{(s)})} = \frac{p(y_k^{(s)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k)}{p(y_k^{(s)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}$$

$$\begin{aligned} p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(s)}) &= p(x_k | y_k^{(s)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) \cdot p(x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})} = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) \cdot p(\mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) \cdot p(\mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})} = \\ &= \frac{p(y_k^{(s)} | x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})} = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})} \end{aligned}$$

Az utolsó lépésben kihasználtuk, hogy az egyes időpillanatbeli méréseket egymástól függetlennek tekintjük: x_k minden megadható információt biztosít $y_k^{(s)}$ -re nézve, a megelőző mérésekre nincs szükség.

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(s)}) = p(x_k | y_k^{(s)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})} = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}$$

A számláló második tényezője: $p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) = \sum_{x_{k-1}} p(x_k | x_{k-1}) \cdot p(x_{k-1} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})$

Rekurzív összefüggésre jutunk:

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(s)}) = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot \sum_{x_{k-1}} p(x_k | x_{k-1}) \cdot p(x_{k-1} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}$$

A nevezőt általában normálásra használjuk: a valószínűségek összege legyen 1.

$$p(y_k^{(s)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) = \sum_{x_k} p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})$$

$$\sum_{x_k} p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)}) = \sum_{x_k} \frac{p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{\sum_{x_k} p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})} = 1.$$

Több szenzor jelének fúziója (az egyszerűség kedvéért 2 szenzorra bemutatva)

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}) = p(x_k | y_k^{(1)}, y_k^{(2)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}) = \frac{p(y_k^{(1)}, y_k^{(2)} | x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}) p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})}{p(y_k^{(1)}, y_k^{(2)} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})}$$

$$p(A | B, C) = \frac{p(B | A, C) \cdot p(A | C)}{p(B | C)}$$

Feltesszük, hogy a két mérés $y_k^{(1)}, y_k^{(2)}$ egymástól független:

$$p\left(y_k^{(1)}, y_k^{(2)} \mid x_k, Y_{k-1}^{(1)}, Y_{k-1}^{(2)}\right) = p\left(y_k^{(1)} \mid x_k, Y_{k-1}^{(1)}\right) \cdot p\left(y_k^{(2)} \mid x_k, Y_{k-1}^{(2)}\right)$$

$$p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}\right) = \frac{p\left(y_k^{(1)} \mid x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}\right) \cdot p\left(y_k^{(2)} \mid x_k, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right) \cdot p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)}{p\left(y_k^{(1)}, y_k^{(2)} \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)}$$

$$p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}\right) = \frac{p\left(x_k \mid y_k^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}\right) \cdot p\left(y_k^{(1)} \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}\right)}{p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}\right)} \cdot \frac{p\left(x_k \mid y_k^{(2)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right) \cdot p\left(y_k^{(2)} \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)}{p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)} \cdot \frac{p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)}{p\left(y_k^{(1)}, y_k^{(2)} \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)}$$

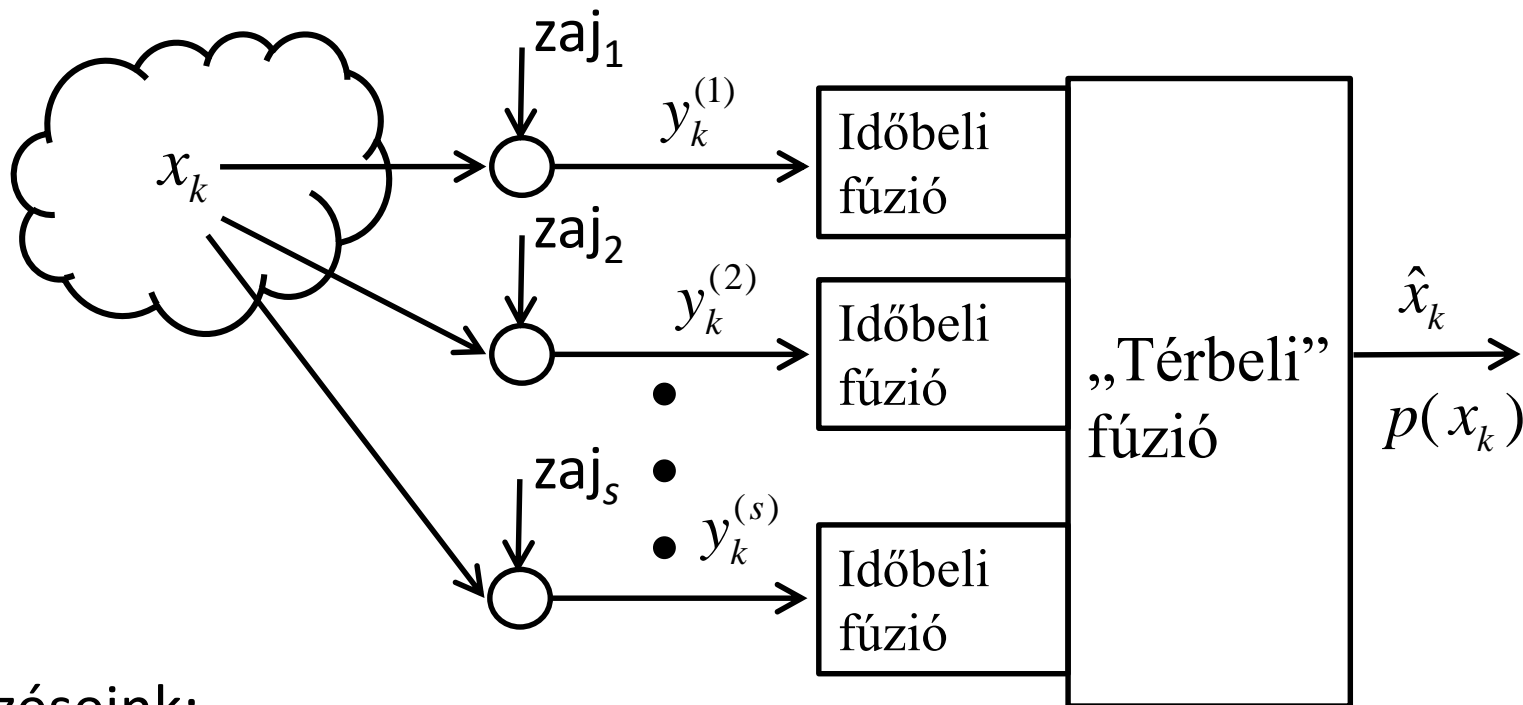
$$p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}\right) = \frac{p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_k^{(1)}\right) \cdot p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_k^{(2)}\right) \cdot p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)}{p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}\right) \cdot p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)} \cdot \frac{1}{\text{Normálás}}$$

Megint rekurzív összefüggésre jutunk, ha alkalmazzuk:

$$p\left(x_k \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right) = \sum_{x_{k-1}} p\left(x_k \mid x_{k-1}\right) \cdot p\left(x_{k-1} \mid \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)}\right)$$

Fúzió valószínűségi alapon

Most kétfele vágtuk a problémát – egy-egy szenzor időbeli információinak fúziójára és a több szenzor által adott információ fúziójára. (Szenvedélyünk a dekompozíció!)



Feltételezéseink:

- A mért értékek ($y_k^{(s)}$) csak a pillanatnyi x_k -től függenek
- A zajok függetlenek időben önmaguktól
- A különböző szenzorok zajai egymástól is függetlenek

Demópélda (Challa-Koks, 2004)

Szenzor1	LearJet (J)	Falcon (F)	Caravan (C)
Nagyon Gyors (NGy)	0,72	0,3	0,02
Gyors (Gy)	0,2	0,6	0,3
Lassú (L)	0,08	0,1	0,68

Szenzormodellek:

Szenzor2	LearJet (J)	Falcon (F)	Caravan (C)
Nagyon Gyors (NGy)	0,8	0,3	0,3
Gyors (Gy)	0,1	0,6	0,3
Lassú (L)	0,1	0,1	0,4

Kezdeti értékek:

Szenzor1

$$p(J | Y_0^{(1)}) = 0,4$$

$$p(F | Y_0^{(1)}) = 0,4$$

$$p(C | Y_0^{(1)}) = 0,2$$

Szenzor2

$$p(J | Y_0^{(1)}) = 0,6$$

$$p(F | Y_0^{(1)}) = 0,3$$

$$p(C | Y_0^{(1)}) = 0,1$$

A fúziós rekurzív eljárás kezdeti értékei:

$$p(J | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,5 \quad p(F | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,4 \quad p(C | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,1$$

Észlelések a $k=1$ időpontban: $y_1^{(1)} = NGY$

$y_1^{(2)} = NGY$

A két összefüggést alkalmazzuk

1. k -edik időpillanat, s -edik szenzor ($s=1,2$)

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(s)}) = \frac{p(y_k^{(s)} | x_k) \cdot \sum_{x_{k-1}} p(x_k | x_{k-1}) \cdot p(x_{k-1} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(s)})}{Norm_k^{(s)}}$$

2. A két szenzor információjának fúziója a k -edik időpillanatban

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}) = \frac{p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(2)}) \cdot \sum_{x_{k-1}} p(x_k | x_{k-1}) \cdot p(x_{k-1} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})}{p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})} \cdot \frac{1}{Norm_k^{(1,2)}}$$

Mi lesz itt az x_k és mi lesz itt az $y_k^{(s)}$?

$k=1$ időpillanat, $s=1$ szenzor

$$p(x_1 | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{p(y_1^{(1)} | x_1) \cdot \sum_{x_0} p(x_1 | x_0) \cdot p(x_0 | \mathbf{Y}_0^{(1)})}{Norm_1^{(1)}}$$

Szenzor1	LearJet (J)	Falcon (F)	Caravan (C)
Nagyon Gyors (NGy)	0,72	0,3	0,02
Gyors (Gy)	0,2	0,6	0,3
Lassú (L)	0,08	0,1	0,68

$$p(J | Y_0^{(1)}) = 0,4$$

$$p(F | Y_0^{(1)}) = 0,4$$

$$p(C | Y_0^{(1)}) = 0,2$$

$$y_1^{(1)} = NGY$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{p(y_1^{(1)} = NGy | x_1 = J) \cdot (p(x_1 = J | x_0 = J) \cdot p(x_0 = J | \mathbf{Y}_0^{(1)}))}{Norm_1^{(1)}} = \frac{0,72 \cdot (1 \cdot 0,4)}{Norm_1^{(1)}} = \frac{0,288}{Norm_1^{(1)}}$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{p(y_1^{(1)} = NGy | x_1 = F) \cdot (p(x_1 = F | x_0 = F) \cdot p(x_0 = F | \mathbf{Y}_0^{(1)}))}{Norm_1^{(1)}} = \frac{0,3 \cdot (1 \cdot 0,4)}{Norm_1^{(1)}} = \frac{0,12}{Norm_1^{(1)}}$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{p(y_1^{(1)} = NGy | x_1 = C) \cdot (p(x_1 = C | x_0 = C) \cdot p(x_0 = C | \mathbf{Y}_0^{(1)}))}{Norm_1^{(1)}} = \frac{0,02 \cdot (1 \cdot 0,2)}{Norm_1^{(1)}} = \frac{0,004}{Norm_1^{(1)}}$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{0,288}{0,288 + 0,12 + 0,004} = \frac{0,288}{0,412} \cong 0,7 \quad p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{0,12}{0,412} \cong 0,29 \quad ; \quad p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = \frac{0,004}{0,412} \cong 0,01$$

$k=1$ időpillanat, $s=2$ szenzor

$$p(x_1 | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{p(y_1^{(2)} | x_1) \cdot \sum_{x_0} p(x_1 | x_0) \cdot p(x_0 | \mathbf{Y}_0^{(2)})}{Norm_1^{(2)}}$$

Szenzor2	LearJet (J)	Falcon (F)	Caravan (C)
Nagyon Gyors (NGy)	0,8	0,3	0,3
Gyors (Gy)	0,1	0,6	0,3
Lassú (L)	0,1	0,1	0,4

$$p(J | Y_0^{(2)}) = 0,6$$

$$p(F | Y_0^{(2)}) = 0,3$$

$$p(C | Y_0^{(2)}) = 0,1$$

$$y_1^{(2)} = NGY$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,6 \cdot (1 \cdot 0,8)}{Norm_1^{(2)}} = \frac{0,48}{0,6} = 0,8$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,3 \cdot (1 \cdot 0,3)}{Norm_1^{(2)}} = \frac{0,09}{0,6} = 0,15$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,1 \cdot (1 \cdot 0,3)}{Norm_1^{(2)}} = \frac{0,03}{0,6} = 0,05$$

$$Norm_1^{(2)} = 0,48 + 0,09 + 0,03 = 0,6$$

A két szenzor információjának fúziója a $k=1$ időpillanatban

$$p(J | Y_0^{(1)}) = 0,4 \quad p(J | Y_0^{(2)}) = 0,6$$

$$p(F | Y_0^{(1)}) = 0,4 \quad p(F | Y_0^{(2)}) = 0,3$$

$$p(C | Y_0^{(1)}) = 0,2 \quad p(C | Y_0^{(2)}) = 0,1$$

$$p(J | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,5$$

$$p(F | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,4$$

$$p(C | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,1$$

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}) = \frac{p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(2)}) \cdot \sum_{x_{k-1}} p(x_k | x_{k-1}) \cdot p(x_{k-1} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})}{p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})} \cdot \frac{1}{\text{Norm}_k^{(1,2)}}$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}) \cdot p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(2)}) \cdot (p(x_1 = J | x_{k-1} = L) \cdot p(x_{k-1} = J | \mathbf{Y}_0^{(1)}, \mathbf{Y}_0^{(2)}))}{p(x_1 = J | \mathbf{Y}_0^{(1)}) \cdot p(x_1 = J | \mathbf{Y}_0^{(2)})} \cdot \frac{1}{\text{Norm}_1^{(1,2)}}$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,7 \cdot 0,8 \cdot 0,5}{0,4 \cdot 0,6} \cdot \frac{1}{\text{Norm}_1^{(1,2)}} = \frac{1,167}{\text{Norm}_1^{(1,2)}}$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = 0,7$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = 0,8$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,29 \cdot 0,15 \cdot 0,4}{0,4 \cdot 0,3} \cdot \frac{1}{\text{Norm}_1^{(1,2)}} = \frac{0,145}{\text{Norm}_1^{(1,2)}}$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = 0,29$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = 0,15$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,01 \cdot 0,05 \cdot 0,1}{0,2 \cdot 0,1} \cdot \frac{1}{\text{Norm}_1^{(1,2)}} = \frac{0,0025}{\text{Norm}_1^{(1,2)}}$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = 0,01$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = 0,05$$

A két szenzor információjának fúziója a $k=1$ időpillanatban

$$p(J | Y_0^{(1)}) = 0,4 \quad p(J | Y_0^{(2)}) = 0,6$$

$$p(F | Y_0^{(1)}) = 0,4 \quad p(F | Y_0^{(2)}) = 0,3$$

$$p(C | Y_0^{(1)}) = 0,2 \quad p(C | Y_0^{(2)}) = 0,1$$

$$p(J | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,5$$

$$p(F | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,4$$

$$p(C | Y_0^{(1)}, Y_0^{(2)}) = 0,1$$

$$p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}, \mathbf{Y}_k^{(2)}) = \frac{p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(1)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_k^{(2)}) \cdot \sum_{x_{k-1}} p(x_k | x_{k-1}) \cdot p(x_{k-1} | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}, \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})}{p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(1)}) \cdot p(x_k | \mathbf{Y}_{k-1}^{(2)})} \cdot \frac{1}{\text{Norm}_k^{(1,2)}}$$

$$\text{Norm}_1^{(1,2)} = 1,1667 + 0,145 + 0,0025 = 1,3142$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{1,1667}{1,3142} \cong 0,888$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = 0,7$$

$$p(x_1 = J | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = 0,8$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,145}{1,3142} \cong 0,110$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = 0,29$$

$$p(x_1 = F | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = 0,15$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}, \mathbf{Y}_1^{(2)}) = \frac{0,0025}{1,3142} \cong 0,002$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(1)}) = 0,01$$

$$p(x_1 = C | \mathbf{Y}_1^{(2)}) = 0,05$$

Régebbi zh (vagy vizsga?) feladat:

Egy rendszer állapotának időbeli alakulását akarjuk megbecsülni egy elosztott szenzorrendszerrel. A rendszernek 2 állapota van: helyes működés (M), illetve hibás működés (H).

Az egyik szenzor egy j bináris (0 vagy 1) jelet mér, és a szenzorba épített egyszerű lokális intelligencia valószínűségi (Bayes) alapon becsüli a szenzor által a k -adik pillanatban a központ fele küldött állapotvalószínűségeket. Az előzetes ismeretek alapján:

$$p(x_k = M | x_{k-1} = M) = 0,99 \qquad p(x_k = H | x_{k-1} = H) = 0,88$$
$$p(j_k = 1 | x_k = M) = 0,7 \qquad p(j_k = 1 | x_k = H) = 0,2$$

Az előző időpontban a szenzor a következő állapotvalószínűségeket határozta meg, és küldte el a központi feldolgozásnak (nyilván elég lenne az egyiket megadni, csak egy kis segítség, hogy kevesebbet kelljen gondolkozni):

$$p(x_{k-1} = M) = 0,9$$

$$p(x_{k-1} = H) = 0,1$$

Mekkora valószínűséget fog a lokális feldolgozás a helyes működésnek (M), és mekkorát a hibásnak (H) adni, ha a szenzorunk a k -adik időpillanatban $j_k=1$ -et mért?

Számos próbálkozás van a bizonytalanság alternatív (nem valószínűségi) kezelésére:

- fuzzy
- Dempster-Shafer
- stb.

A D-Sh-t mutatjuk be, több érdekes gondolat vehető le belőle

Dempster-Shafer fúzió

A valószínűségeket az elemi események felett értelmeztük. Pl. A, B, C elemi események (kölcsönösen kizárják egymást) $P(A)+P(B)+P(C)=1$.

A Dempster-Shafer modellben az események hatványhalmazán értelmezzük egy mértéket: **mass of probability, mop**. Nem csak az elemi eseményeknek, hanem az összetett eseményeknek is van *mop*-ja.

$$\{0, A, B, C, AB, AC, BC, ABC\}$$

Az ABC összetett esemény az *ismerethiány* – ez talán a legnagyobb újítás (= fogalmunk sincs, Unknown, Ignorance, Θ).

A fúziós szabály:

$$m^{(1,2)}(Z) = \frac{\sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}{1 - \sum_{X \cap Y = 0} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)} = \frac{\sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}{\sum_{X \cap Y \neq 0} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}$$

Előző demópélda Dempster-Shafer alapon. A két szenzor most az összes modellezett eseményre megadja a szerinte érvényes mop-ot.

mop	Szenzor1	Szenzor2
LearJet (J)	0,3	0,4
Falcon (F)	0,15	0,1
Caravan (C)	0,03	0,02
GyorsGép (J v F vagy {J,F} jelölés)	0,42	0,45
Ismeretlen (Θ , J v F v C vagy {J,F,C})	0,1	0,03

Dempster-Shafer információfúziós példa

Például a fúzió után a J esemény (megfigyelt eszköz: LearJet) eredő mop értéke:

$$m^{(1,2)}(Z) = \frac{\sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}{1 - \sum_{X \cap Y = \emptyset} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)} = \frac{\sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}{\sum_{X \cap Y \neq \emptyset} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)} \quad \text{- ből}$$

$$m^{(1,2)}(J) = \frac{m^{(1)}(J) \cdot [m^{(2)}(J) + m^{(2)}(\{J, F\}) + m^{(2)}(\{J, F, C\})] + m^{(2)}(J) [m^{(1)}(\{J, F\}) + m^{(1)}(\{J, F, C\})]}{\text{Nevező}}$$

$$\begin{aligned} \text{Nevező} = 1 - & [m^{(1)}(J) \cdot m^{(2)}(F) + m^{(1)}(J) \cdot m^{(2)}(C) + m^{(1)}(F) \cdot m^{(2)}(J) + m^{(1)}(F) \cdot m^{(2)}(C) + \dots \\ & + m^{(1)}(C) \cdot m^{(2)}(J) + m^{(1)}(C) \cdot m^{(2)}(F) + m^{(1)}(C) \cdot m^{(2)}(\{J, F\}) + m^{(1)}(\{J, F\}) \cdot m^{(2)}(C)] \end{aligned}$$

Például az $\Theta = \{J, F, C\}$ esemény eredő mop értéke:

$$m^{(1,2)}(\{J, F, C\}) = \frac{m^{(1)}(\{J, F, C\}) \cdot m^{(2)}(\{J, F, C\})}{\text{Nevező}}$$

Dempster-Shafer következtetés problémája

Probléma merül fel, ha **ellentmondás** van a megfigyelésekben.
 Tipikus példa: 3 eseményünk van és 2 megfigyelőnk, amelyek a következő mop-okat adják.

mop	A	B	C	{A,B,C}	1-nevező (konfl. , 0)	nevező	Σ
S1 mop ⁽¹⁾	0,99	0,01	0	0			1
S2 mop ⁽²⁾	0	0,01	0,99	0			1
Fuzionált mop ^(1,2) számláló	0	0,0001	0	0	0,9999	0,0001	1
Fuzionált mop ^(1,2)	0	1	0	0			

Az *eredmény* nyilvánvalóan *nem józan*. Yager: a probléma az, hogy a fúziós összefüggés normálásából (nevező) kizártuk a konfliktust!

$$m^{(1,2)}(Z) = \frac{\sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}{1 - \sum_{X \cap Y = 0} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)} = \frac{\sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}{\sum_{X \cap Y \neq 0} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y)}$$

Yager fúzió

Használjuk csak a számlálót, és ne zárjuk ki a konfliktusokat a nevezőből. (*ground mass of probability, gMop*)

$$q(Z) = \sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y) \quad Z \subset \Theta \quad Z \neq 0$$

$$q^{(1,2)}(Z) = q(Z)$$

$$q(0) = \sum_{X \cap Y = 0} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y) \geq 0$$

$$\Theta = \{A, B, C\}$$

$$q(\Theta^*) = m^{(1)}(\Theta) \cdot m^{(2)}(\Theta)$$

$$q^{(1,2)}(\Theta) = q(\Theta^*) + q(0)$$

mop	A	B	C	Θ	0	Σ
S1 mop ⁽¹⁾	0,99	0,01	0	0		1
S2 mop ⁽²⁾	0	0,01	0,99	0		1
Fúzionált q	0	0,0001	0	0	0,9999	1
Fúzionált q ^(1,2)	0	0,0001	0	0,9999		1

Inakagi egyesített elmélet

Használjuk csak a számlálót, ne zárjuk ki a konfliktusokat a nevezőből.

$$q(Z) = \sum_{X \cap Y = Z} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y) \quad Z \subset \Theta, Z \neq 0$$

$$q(\Theta) = m^{(1)}(\Theta) \cdot m^{(2)}(\Theta)$$

$$q(0) = \sum_{X \cap Y = 0} m^{(1)}(X) \cdot m^{(2)}(Y) \geq 0$$

$$m_U^{(1,2)}(Z) = [1 + k \cdot q(0)] \cdot q(Z) \quad Z \neq \Theta, Z \neq 0$$

$$m_U^{(1,2)}(\Theta) = [1 + k \cdot q(0)] \cdot q(\Theta) + [1 + k \cdot q(0) - k] \cdot q(0)$$

$$0 \leq k \leq \frac{1}{1 - q(0) - q(\Theta)}$$

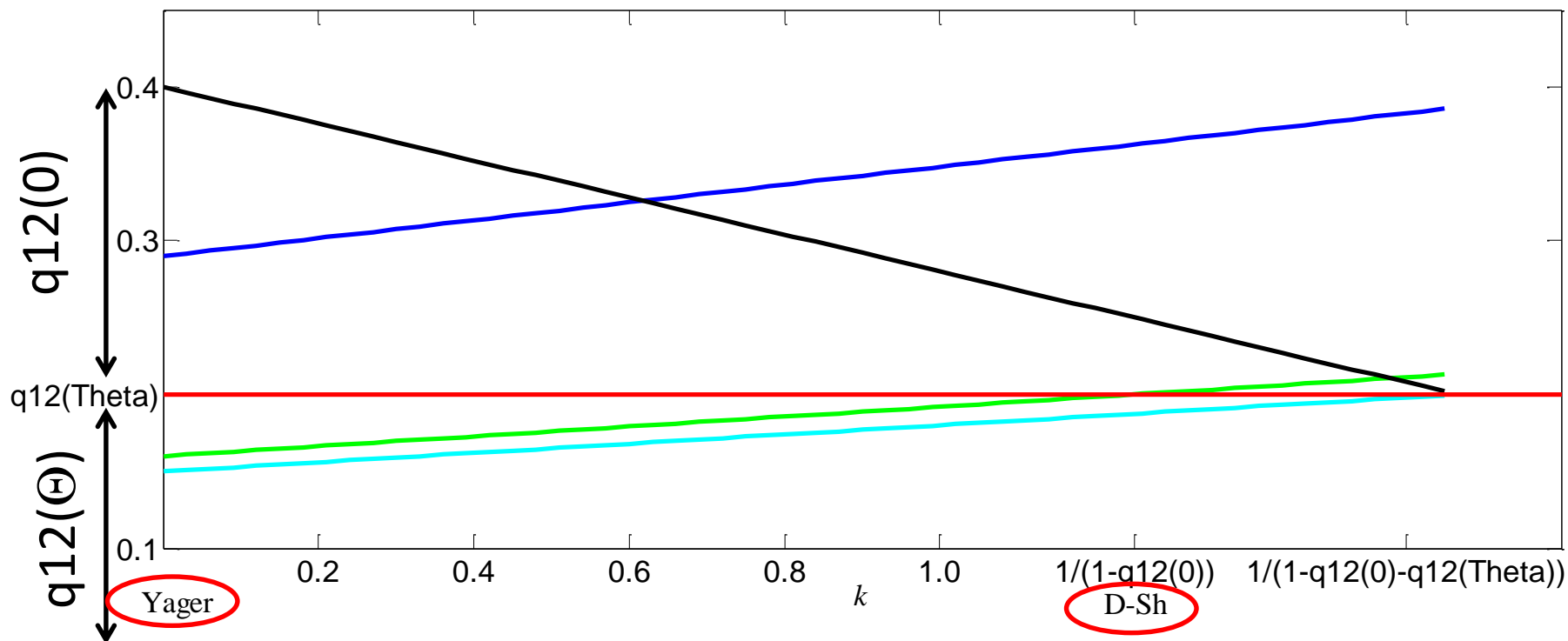
mop	A	B	C	Θ	0	Σ
S1 mop ⁽¹⁾	0,99	0,01	0	0		1
S2 mop ⁽²⁾	0	0,01	0,99	0		1
Fuzionált q	0	0,0001	0	0	0,9999	1
Fuzionált q ^(1,2)	0	0,0001	0	0,9999		1

Inakagi egyesített elmélet

2 szenzor, 3 esemény

Esemény	A	B	C	0, konfliktus	$\Theta = \text{Ignorance} = \{A, B, C\}$
$m^{(1)}(\bullet)$	0.2	0.1	0.2		0.5
$m^{(2)}(\bullet)$	0.3	0.2	0.1		0.4
$q(\bullet)$ (Yager)	0.29	0.16	0.15	0.2	$0,5 \cdot 0,4 = 0,2$
$m_u^{(1,2)}(\bullet)$	$[1+k \cdot 0,2] \cdot q(\bullet)$				$[1+k \cdot 0,2] \cdot 0,2 + [1+k \cdot 0,2 - k] \cdot 0,2 = 0,4 - 0,12 \cdot k$

blue: $m_{12}(A)$ green: $m_{12}(B)$ cyan: $m_{12}(C)$ black: $m_{12}(\Theta)$



Régebbi zh (vagy vizsga?) feladat:

Egy rendszer Yager fúziós szabállyal egyesíti a két szenzora (s1, s2) által adott mop értékeket. A két lehetséges állapot mellett az ismerethiány (ignorance) állapotot modellezzük, és a két szenzor ezekre a következő mop értékeket küldte a központi feldolgozó egységnek:

Modellezett állapot	{A}	{B}	$\Theta=\{A,B\}$
s1 mop	0,7	0	0,3
s2 mop	0,9	0	0,1

Mekkorák lesznek a fuzionált gmop értékek?